


„ЭКО" — МАССОВЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛ, ОСВЕЩАЮЩИЙ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИКИ, УПРАВЛЕНИЯ И ОРГАНИЗАЦИИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В ЦЕЛОМ И АДРЕСОВАННЫЙ РУКОВОДИТЕЛЯМ ПРОИЗВОДСТВА.




# ЭКОНОМИКА И ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА



№ 4 1974



АКАДЕМИЯ НАУК СССР
СИБИРСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ

Год издания пятый
Выходит шесть раз в год

ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»
Сибирское отделение
Новосибирск

В НОМЕРЕ:

- Академик А. М. Румянцев — о системном подходе к народному хозяйству
- Авиаконструктор О. К. Антонов предлагает новые показатели для системы планирования
- Одна из острейших социальных проблем современности анализируется в дискуссии «Экономика и алкоголизм»
- Путь и перспективы развития отрасли прослеживаются в статье «Черная металлургия сегодня и завтра»
- Известный экономист В. И. Терещенко пишет об особенностях руководства коллективами ученых
- Популярный советский журналист Анатолий Аграновский рассуждает о социалистическом соревновании и его помехах
- Вы познакомитесь с некоторыми моделями портативных машин, облегчающих управленческий труд
- Специалисты анализируют сложившуюся практику документооборота и предлагают путь ее улучшения

# АЛКОГОЛЬНЫЕ ПОТЕРИ И БОРЬБА С НИМИ

*Академик С. Г. СТРУМИЛИН*,
*профессор М. Я. СОНИН*

## Распространенность и некоторые последствия

Потребление алкоголя можно рассматривать не только как одну из исторических форм нерационального потребления, но и как расточительство человеческой энергии. Несмотря на это, мы производим еще довольно много водки. В печати уже отмечалось, что «без продажи водки у нас сразу обнаружилась бы большая прореха в приходном бюджете. Но никто еще не подсчитал и тех потерь, какие за пределами бюджета несет хозяйство в результате якобы сверхрентабельной торговли водкой»[1]. Последнюю почему-то относят в разряд средств существования. «Но можно ли любую отраву отнести в разряд средств существования? Правда, и змеиный яд, применяемый в микродозах, может стать лекарством. Однако это никак неприменимо к таким средствам массового отравления сограждан, как спирто-водочные пития, изготавливаемые ныне в миллиардах литров в год и распиваемые не наперстками, а стаканами и графинами. Эти мерзостные яды не убивают сразу. Но в них кроется не меньшая угроза замедленной смерти и морального оскудения безвольно шатающихся в хмельном чаду жалких людей.

Алкоголизм угрожает нам стать величайшим бичом человечества. Он гораздо страшнее хулиганства, ибо сам является первоисточником не только хулиганских бесчинств, но и огромного большинства других, более тяжких преступлений и моральных шатаний против всех добрых начал человечества. И с этой угрозой пора уже вступить в решительную борьбу»[2].

На основании изучения мирового опыта и многих научных исследований можно сделать вывод, что **при оценке уровня (степени) развития алкоголизма решающее значение принадлежит распространенности (в абсолютном и относительном выражении) потребления крепких спиртных напитков.**

[1] «Реформа ставит проблемы». Изд. «Экономика», М., 1968, стр. 12.
[2] Там же.



По преобладающему характеру потребления алкогольных напитков различной крепости страны можно разделить на «пивные» — например, Англия, где удельный вес пива в переводе на чистый алкоголь составляет 79%, а также ФРГ — 56%; «винные» — Франция, где удельный вес вина 81%, Италия — 91%; «водочные» — СССР, США, Польша, Швеция — удельный вес спирто-водочных напитков здесь не менее 50%.

Удельный вес крепких спиртных напитков (крепостью 40° и выше) в общем количестве алкогольных напитков (в переводе на литры абсолютного алкоголя) в СССР чрезмерно высок и составляет по данным за 1965—1968 гг., 62,3%.

Следует при этом учесть, что приведенные данные не учитывают потребления самогона. Достаточно точную величину потребления самогона определить чрезвычайно трудно. По данным ЦСУ СССР в целом по стране в 1927 г. государственное производство водки составляло 446 миллионов литров, а самогонщики выгнали 467 миллионов, т. е. самогона потреблялось больше[3]. В 1928 году удельный вес самогонки был еще выше. По ориентировочному расчету, основанному на данных обследования, проведенного в Дмитровском районе Московской области, в среднем на одного жителя района в 1960 году приходилось за год 12,7 литра водки и 10,4 литра самогона. Вероятно, в целом сейчас потребление самогона составляет не менее 50% алкоголя по отношению к водке.

Рассмотрим основные последствия алкоголизма в социальном и экономическом плане, которые тесно связаны. **К наиболее тяжелым социальным последствиям надо отнести: преступность и другие правонарушения; ухудшение физического и психического состояния здоровья и трудоспособности части населения, подверженной алкоголизму; рождение умственно отсталых и предрасположенных к психическим заболеваниям детей.**

**К наиболее серьезным экономическим последствиям надо отнести торможение роста производительности труда, травматизм, падение трудовой дисциплины, повышение текучести рабочей силы, формирование тунеядствующих элементов.**

Прямая зависимость между ростом душевого потребления алкоголя, особенно крепких спиртных напитков, и ростом преступности установлена большим количеством исследований и у нас, и за рубежом.

Особо тяжкие социальные последствия именно спиртоводочного алкоголизма подтверждаются следующим. В РСФСР, Украинской, Белорусской ССР, а также в прибалтийских республиках, где употребляются алкогольные напитки преимущественно высокой крепости, тяжелые преступления в подавляющем большинстве случаев связаны с алкоголизмом. В других же союзных республиках, где употребляются алкогольные напитки преимущественно слабой крепости (виноградное вино) — в Азербайджане, Грузии, Армении преступления на почве алкоголизма составляют ничтожный удель-

[3] См. газету «Правда» от 16/VII 1973 г.— статью Д. Шумского «Самогонный пробел».

ный вес (Армения — единственная союзная республика, не имеющая вытрезвителей по причине отсутствия «клиентуры»).

Несомненно, **что наше общество несет огромные непроизводительные затраты времени, связанные с алкоголизмом** (потери его в пьянках и угарном похмелье, прогулы во время длительного запоя; отсидка в вытрезвителях за мелкое хулиганство и в тюрьмах за более тяжкие преступления). «А к этим потерям следовало бы прибавить и чуть ли не все рабочее время таких вполне трезвых органов, призванных бороться с преступностью, как милиция, юстиция и тюремное ведомство, которые все же так мало могут успеть в этом деле до тех пор, пока не изжиты все причины, порождающие рост преступности и, прежде всего, алкоголизм» [4].

Алкоголизм приобретает все большее значение среди причин, сдерживающих рост производительности труда[5]. По данным медицинских исследований, от приема 120 граммов водки работоспособность падает на 17—20%, даже 30—50 граммов водки заметно снижают физическую и умственную работоспособность человека на срок от нескольких часов до 1—2 недель. Они снижают темп устного и письменного счета, увеличивают количество ошибок. Например, по данным немецкого ученого Ашефенбурга у наборщика после приема 36 граммов винного спирта (равно, приблизительно, одному литру пива) скорость набора уменьшилась на 15%. После приема абсолютного алкоголя 40 гр. в виде пива (4°), вина (14°), коньяка (34°) ухудшаются: счет, внимание, точность, мышечная сила соответственно — на 9,2%; 10,4%; 12%. Работоспособность пальцев рук снижается почти на 30%.

По нашим расчетам, **полное «отрезвление» трудовых процессов могло бы обеспечить примерно 10-процентный рост производительности труда**. Однако и при частичном «отрезвлении» трудовых процессов за счет уменьшения крепости водки и реализации некоторых других предложений, рассмотренных ниже, можно рассчитывать (по экспертной оценке) на повышение производительности труда на 2—2,5%.

Известно, что автоматизация, телемеханика, электроника, пульты управления и даже конвейерные и поточные линии требуют от работающего меньше физических сил, зато большего внимания, сосредоточенности, памяти и быстрых реакций. Но именно эти качества теряются под влиянием алкоголя, так как при его употреблении ослабевает уровень критической оценки собственных действий.

В связи с приведенными данными представляет далеко не только исторический интерес обследование, которое было проведено обществом русских фабрикантов и заводчиков в течение трех месяцев 1914 г. (август, сентябрь, октябрь) для того, чтобы выяснить, как отразилось полное запрещение продажи водки, предпринятое в связи с проведением мобилизации, на производительности труда. Было обследовано 215 тыс. рабочих на 171 предприятии. Оказалось, что производительность труда увеличилась (несмотря на противодействующие факторы) на всех предприятиях без исключения. В среднем повышение составило 9,2%, а в металлообрабатывающей промышленности с преобладанием мужской рабочей силы — на 12,7% (данные по Москве). По данным того же обследования, в Москве за 3 месяца «трезвого» режима невыходы на работу и прогулы по сравнению с соответствующим периодом 1913 г. уменьшились у рабочих мужчин на 46,8%, у женщин на 0,8%, а в среднем на 27%.

Следует отметить, что алкоголизм, особенно при дефиците рабочей силы, который испытывает сегодня большинство отраслей народного хозяйства, явно тормозит улучшение трудовой дисциплины. На предприятиях участились случаи оформления прогулов (по причине пьянства) в виде отпусков по разрешению администрации.

К сожалению, проведение даже выборочных обследований алкоголизма на отдельных предприятиях, нередко встречает сопротивление под различными предлогами. На основании бесед с руководящими работниками предприятий Москвы, Ленинграда и Свердловска мы пришли к выводу, что некоторые **административные работники предприятий, начиная с мастеров производственных участков, скорее заинтересованы в том, чтобы скрыть, а не вскрыть и сами факты алкоголизма, и, особенно, его последствия.**

[4] «Реформа ставит проблемы». Изд. «Экономика». М., 1968, стр. 13.

[5] К сожалению, влияние алкоголизма на производительность труда, снижение трудоспособности и состояние здоровья почти не находит отражения в статистических данных и крайне слабо изучается.

## О некоторых причинах алкоголизма

Трудно дать лаконичное и достаточно правильное объяснение причин пьянства. Среди них, по-видимому, на первое место необходимо выдвинуть потребность в разрядке напряжения, желание сбросить груз обязательных правил поведения. Другой причиной, связанной с предыдущей, можно назвать неумение или невозможность разумно использовать свободное время. Границы свободного времени теперь существенно расширились. В промышленности продолжительность рабочей недели снизилась по сравнению с дореволюционным периодом примерно на 1/3. Введение пятидневки обеспечило основной массе трудящихся около 100 выходных дней в году. Научно-технический прогресс, усложнение трудовых процессов, увеличение доли умственных усилий требуют и полноценного отдыха работников, и систематического повышения их культурного уровня. Но пока свободное время часто растрачивается нерационально, бессмысленно, порой в ущерб и себе и обществу, что более всего связано с пьянством.

Существует также определенная взаимосвязь между пережитками прошлого и пьянством. Привычки, предрассудки, неразвитые потребности,

сложившиеся неразумные формы общения часто выступают одной из основных причин пьянства.

Типичные, по нашему мнению, *причины и условия развития алкоголизма* выявлены социологом В. Ф. Майером[6]. Автор методом основательного анкетного опроса в апреле — мае 1971 г. изучил весьма репрезентативную группу злостных нарушителей трудовой дисциплины и общественного порядка одного из заводов во Владимире. Все респонденты были разбиты на 3 группы: I — лица в возрасте до 25 лет; II — лица в возрасте 25—40 лет; III — лица в возрасте старше 40 лет. **Основными причинами, служащими поводом к употреблению спиртного,** опрошенные всех трех групп назвали следующие (по мере убывания значимости причин): **общественные праздники, личные праздники, в честь выходного дня, для поднятия настроения, обмывал получку, обмывал приобретение покупок, повышение по работе и т. д., потому что встретились, усталость после работы, плохие жилищные условия, плохие взаимоотношения в семье, скучно, от расстройства, не могу устоять перед соблазном, не везет в жизни, не знаю, что делать.**

*Полученные ответы о причинах алкоголизма свидетельствуют,* во-первых, о сильном влиянии сложившихся обычаев. На первом месте во всех трех группах обследуемых находится обычай отмечать праздник выпивкой. Ответы также являются подтверждением известного вывода социальной медицины о том, что у алкоголиков следствие, как правило, выдается за причину. Так, например, плохие семейные отношения, на которые при опросе указали в качестве причины, оказываются при проверке следствием алкоголизма.

Объективные данные, характеризующие материальное положение опрошенных, показывают, что жилищные условия, заработная плата, наличие в семьях культурно-бытовых предметов не отличаются от показателей в других группах работников завода.

Нарушители отмечают, что потребность в общении (встречи с друзьями, гуляние, торжественные даты) у них реализуется с непременным употреблением спиртных напитков. Для определенной части нарушителей с неразвитыми потребностями *бросить потребление спиртных напитков равносильно* прекращению общения с друзьями. К сожалению, бытует также мнение, что потребление спиртных напитков свидетельствует о «силе», «выносливости» человека. Особенно распространено это мнение среди молодежи.

Отсутствие самоконтроля в потреблении спиртных напитков приводит к тому, что **почти 40% опрошенных не знают нормы пития.** Так, по опросу пьет почти каждый день 2,6%, по субботам и воскресеньям — 51,7%, по праздникам — 88,9%. Нарушители, как правило, принимают лишь пассивное участие в общественной работе и жизни коллектива.

В связи с приведенными данными нам хочется сделать одно отступление. На основании многих научных исследований и мирового опыта можно сделать вывод, что **употребление сухих виноградных, а также плодово-ягодных вин не дает отрицательного эффекта и даже может рассматриваться (конечно при умеренных дозах) как тонизирующее и рациональное.** Нельзя исходить из того, что человек должен потреблять только те продукты, которые полезны при всех, *так сказать, обстоятельствах.* Если встать на такую точку зрения, то можно объявить «войну» и всем тонизирующим напиткам, включая пепси-кола, кофе и крепкий чай. Даже перец, хрен и горчица при таком подходе могли бы попасть в сферу нерационального потребления...

Одним словом, **бороться только с водкой — значит упускать борьбу с пьянством. Мало лечить и наказывать пьяниц, надо вести профилактику этого социального зла.**

## Пути и средства борьбы с алкоголизмом

Пытаясь обобщить практику борьбы с алкоголизмом, мы приходим к выводу, что хотя она и проводится довольно энергично, все же далеко не соответствует тому значению, которое имеет. Ее эффективность крайне *низка.* Чем это можно объяснить?

Административные и другие антиалкогольные мероприятия, осуществляемые *в нашей стране, направлены* преимущественно против почти спившихся, т. е. больных и безвольных людей, зачастую не отдающих отчета в своем поведении в нетрезвом виде, а должны быть обращены к молодежи, только что начинающей вступать на путь алкоголизма. При этом **существует диспропорция между административными, экономическими и воспитательными мероприятиями.** Мероприятия социально-экономического и медицинского характера зачастую подменяются уголовно-административными. В частности, это выражается в том, что необходимое лечение алкоголиков не всегда сочетается, а иногда и подменяется разного рода взысканиями и даже тюремным заключением, что обходится, в конечном счете, государству гораздо дороже, и не дает должного социального и экономического эффекта.

Борьба с алкоголизмом со стороны общественности ведется недостаточно настойчиво и весьма односторонне: она также сводится к различного рода взысканиям. Причем, взысканиям подвергаются лица, уже больные алкоголизмом, вследствие чего указанные меры не достигают цели. Между тем, начало заболевания, падающее, в основном, на молодежь, не привлекает достаточного внимания. При обследовании диспансерной группы алкоголиков было установлено, что 26% мужчин познакомились с алкоголем в возрасте до 15 лет, 65% — до 18 лет и 80% — до 20 лет. Противоалкогольное воспитание молодежи не занимает сколько-нибудь должного места в произведениях искусства, кино, театра, радио, телевидения, литературы и живописи. Скорее наоборот, алкоголь проповедуется как стимул и источник возбуждения и радости.

Указ Президиума Верховного Совета РСФСР от 8 мая 1961 г., по которому на основании 158 ст. Уголовного Кодекса РСФСР предусматривается тюремное

---

[6] В. Ф. Майер любезно предоставил полученные им материалы в наше распоряжение.

заключение до 1 года или штраф до 300 рублей за изготовление самогона без цели сбыта, и от 1 до 3 лет тюремного заключения с конфискацией имущества, если эти напитки изготавливаются с целью сбыта,— фактически почти не применяется.

Аналогично обстоит дело и с наказанием за изготовление самогонных аппаратов и за приобретение самогона. Не искореняется сколько-либо эффективным образом хищение спирта и спиртосодержащих жидкостей, предназначенных для технических и медицинских целей.

Такое положение объясняется, по нашему мнению, в значительной степени тем, что указанные меры наказания в глазах населения (да и во мнении многих администраторов) выглядят чрезмерно суровыми, ибо пьянство они относят к проступкам, а не преступлениям. Поэтому **замена уголовно-административных мер административно-экономическими (штрафы и т. п.) представляется нам более эффективным направлением в борьбе с алкоголизмом.**

Одна из существенных трудностей борьбы с алкоголизмом заключается в том, что алкоголики редко обращаются за лечением, а если обращаются, то, как правило, лишь в стадии хронического алкоголизма. Более эффективное в таких случаях продолжительное (до двух лет) принудительное лечение в лечебно-трудовых профилакториях не получило у нас необходимого развития. Алкоголики же, приговоренные к тюремному заключению за преступления во время опьянения, как правило, сохраняют влечение к алкоголю и после освобождения начинают снова пить. Все это наталкивает на вывод, что **главной задачей общества является профилактика, то есть предупреждение алкоголизма, а также активное и наиболее раннее выявление начинающих алкоголиков и организация их лечения.**

В отношении к борьбе с алкоголизмом как антисоциальным явлением имеются две полярные позиции. Одна из них сводится к «непротивлению злу». Смысл ее заключается в том, что не надо тратить много сил на борьбу с алкоголизмом, так как эта борьба безнадежна, поскольку:

а) упрощенно говоря — водка нужна для бюджета и замена дохода от водки может быть осуществлена лишь в отдаленном будущем, а средства нужны теперь;

б) административные меры не могут оказать существенного влияния на уменьшение алкоголизма;

в) всякое запрещение производства и продажи водки приводит к увеличению самогоноварения.

Из всего этого делается вывод, что нужно вести борьбу лишь против явно преступных проявлений алкоголизма в быту и на производстве.

Противоположная позиция требует «сухого» закона и полного прекращения производства водки, так как какие бы меры воспитательного характера мы ни осуществляли, до тех пор пока мы не ликвидируем производство крепких спиртных напитков, т. е. до тех пор, пока есть что пить, люди будут пить.



Как и во многих других случаях, крайние позиции неприемлемы.

**Нерациональные формы потребления, в том числе алкоголя, не могут быть ликвидированы в короткие сроки.** Однако одни из них могут быть более вредными, другие менее вредными, и общество должно найти приемлемые варианты. Скажем, лучше развлекательный фильм (может быть и не очень высокого качества), чем пьянство. А еще лучше хорошая картина. Например, когда по телевидению шел фильм «Семнадцать мгновений весны», улицы пустели, падали сборы в кинотеатрах, выключались телефоны, откладывались деловые встречи и свидания, так как «пленниками» телевизора в эти дни стали почти все, в том числе и любители спиртного. По свидетельству работников медвытрезвителей, общее увлечение хорошим фильмом отразилось и на постоянных «клиентах» этих учреждений.

**Разработка развернутой программы борьбы с алкоголизмом,** рассчитанной на ряд лет, **требует, прежде всего, глубокого изучения экономических потерь, связанных с алкоголизмом.** К сожалению, такое изучение тормозится существующей статистической отчетностью, которая не только не раскрывает влияние алкоголизма на экономические показатели нашей деятельности, но полностью его вуалирует. Так, прогулы в результате пьянства зачастую оформляются как отпуск с разрешения администрации.

Мероприятия по борьбе с алкоголизмом целесообразно разделить на две категории: действия тактического порядка, рассчитанные на ближайшие годы, и программа «стратегического» характера, рассчитанная на длительный период, в течение которого будет возможно сперва сократить, а затем и ликвидировать употребление крепких спиртных напитков.

К числу первых можно отнести следующие мероприятия, не требующие от государства сколько-нибудь значительной затраты средств из бюджета.

1. Значительное (на 25%) снижение крепости всей выпускаемой в стране водки, при сохранении современного уровня цены.
2. Усиление экономических мер борьбы с самогоноварением взамен уголовных.
3. Расширение производства безалкогольных и тонизирующих напитков.
4. Проведение широкого выборочного обследования социально-экономических последствий алкоголизма.

Боязнь того, что снижение крепости водки «автоматически» приведет к соответствующему увеличению производства самогона, необоснованна. Такое **запугивание ростом самогоноварения уже длительное время является тормозом в борьбе против алкоголизма.**

Было бы экономически и социально оправданным введение системы денежных штрафов за производство самогона до 10—15-кратного размера по отношению к его «стоимости» с обращением полученных средств на борьбу с алкоголизмом и выделение премий в пользу лиц, включая работников милиции, обнаруживших и указавших производителей самогона.

**Авторам этой статьи представляется возможной такая мера: признать несовместимым пребывание в партии и комсомоле, а также в активе профсоюз-**

**ных и общественных организаций лиц, злоупотребляющих алкоголем и сво**[их] поведением позорящих честь и достоинство советского гражданина.

В целях усиления борьбы с алкоголизмом, мы считаем также целе[со]образным:

— организовать Общество трезвости, повысить ответственность администра[ции] предприятий и учреждений за допущение к работе лиц в нетрезво[м] состоянии; установить потерю права на непрерывность трудового стажа д[ля] лиц, уволенных за нарушение трудовой дисциплины в результате пьянств[а]; расширить практику предоставления семейным рабочим и служащим земел[ь]ных участков для организации коллективного садоводства, в первую очеред[ь] вокруг индустриальных центров; всемерно стимулировать использование по[ме]щений школ (во внеучебное время), клубных и других помещений, а так[же] и столовых, включая служебные, для любимых занятий по интересам, технического творчества, рукоделия, строительства лодок и т. п., а такж[е] для танцев и вечеров самодеятельности с таким расчетом, чтобы создат[ь] моральную и материальную заинтересованность работников школ, клубо[в] в максимальном использовании помещений молодежью, проживающ[ей] в близлежащих районах;

— в целях рационализации бюджета молодых рабочих, стимулирован[ия] накопления денежных средств сверх текущих расходов для приобретен[ия] дефицитных предметов длительного пользования, поручить Госплану СССР, Министерству финансов СССР совместно с ЦК ВЛКСМ и ВЦСПС подготовит[ь] предложения о массовом выпуске и приобретении с предоставлением частичного кредита через сберкассы (под контролем комсомольских орга[ни]заций) авто-мото обязательств и сертификатов на предметы длительно[го] пользования (моторные лодки, холодильники, мебельные комплекты и т. п.), а также на кооперативные квартиры для молодежи;

— поручить ЦСУ СССР совместно с Академией наук СССР, Министерство[м] здравоохранения СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ провести в 1974—1975 гг. спе[ци]циальные исследования социально-экономических последствий алкоголизм[а] с привлечением к этой работе партийных, комсомольских и профсоюзны[х] активистов.

*Институт экономики АН СССР*
*г. Москв[а]*

# ДИСКУССИЯ ЗА КРУГЛЫМ СТОЛОМ «ЭКО»

***В обсуждении проблемы «Экономика и алкоголизм» приняли участие: сотрудники Института экономики Академии наук СССР (Москва) доктор экономических наук Л. Е. МИНЦ, доктор экономических наук М. Я. СОНИН, доктор экономических наук Б. Ц. УРЛАНИС, научный сотрудник Р. Д. САВРАНСКАЯ; доктор медицинских наук А. С. КИСЕЛЕВ (НИИ психиатрии, Москва); доктор медицинских наук Е. И. ЛОТОВА и доктор медицинских наук В. С. ЛУКЬЯНОВ (ВНИИ социгигиены и организации здравоохранения им. Н. А. Семашко, Москва), доктор медицинских наук С. З. ПАЩЕНКОВ (Институт медицинской генетики АМН СССР, Москва), профессор В. Е. РОЖНОВ (Центральный ордена Ленина институт усовершенствования врачей, Москва); заслуженный деятель науки РСФСР доктор медицинских наук И. В. СТРЕЛЬЧУК (ЦНИИ судебной психиатрии им. В. П. Сербского, Москва), доктор медицинских наук Г. М. ЭНТИН (НИИ психиатрии Минздрава РСФСР, Москва), доцент Н. Я. КОПЫТ (Второй московский мединститут), старший научный сотрудник Л. А. ГОРДОН (Институт международного рабочего движения АН СССР, Москва), подполковник В. Т. ИВАНОВ (Управление службы Главного управления внутренних дел Мосгорисполкома), С. Н. ШЕВЕРДИН (журнал ЦК ВЛКСМ «Молодой коммунист»), А. Н. МАЮРОВ (секретарь комитета ВЛКСМ Индустриально-педагогического института, г. Горький), писатель В. И. БЕЛОВ (г. Вологда), ветеран противоалкогольного движения в СССР инженер И. А. КРАСНОНОСОВ (г. Орел).***

# ТРЕЗВЫЙ ВЗГЛЯД НА ПЬЯНСТВО

## Причины тревоги (начало разговора)

Перед нами — газеты многих стран. Отобраны номера, где пишется об интересующей нас проблеме. Вот характерные заголовки: «Национальное бедствие» («Чикаго дейли ньюс», Соединенные Штаты), «Самоубийство нации»

## В следующем номере вы прочтете:

● Продолжение публикаций, посвященных 250-летию Академии наук СССР. Академик Л. В. Канторович говорит о нерешенных задачах оптимального планирования.

● Шахта «Заряновская» (Кузбасс) — одна из лучших в СССР по целому комплексу критериев: уровню качественных показателей производства и темпам их улучшения, реализации социальных планов развития и др. В шестом номере журнала анализируется опыт работы предприятия.

● Народная Республика Болгария внедряет программно-целевой подход как важнейший принцип общего совершенствования планирования и управления. В подборке статей рассказано о проблемах и практических достижениях на этом пути.

● Начинается новый учебный год в системе экономического образования. Как улучшить методику и эффективность пропагандистской работы — этот вопрос обсуждается в номере. Рекомендуются статьи для первых тем типовых учебных программ.

**КРОМЕ ТОГО, В НОМЕРЕ:**

- Статья «Десять принципов развития машиностроения»
- Продолжение дискуссии «Как заинтересовать ведущего?», начатой в третьем номере «ЭКО»
- Проблемы и перспективы развития Дальнего Востока
- Анализ форм неполной занятости и противоречий, возникающих при сокращении рабочего времени в капиталистических странах
- Публицистика: очерк «Эксперимент» и очередные отрывки из книги Паркинсона «Зятья и прочие»
- Советы деловому человеку и практикум по управлению
- Отклики на статьи по социальному планированию

## СОДЕРЖАНИЕ